

В 1928 г. эти буллы были монографически исследованы Н. П. Лихачевым, который тогда располагал 26 печатями указанного типа, происходящими от 20 пар матриц. В поле зрения исследователя находились представленные тогдашним материалом имена Василия, Димитрия, Марии, Михаила, Петра, Феодора и Якова²³.

Н. П. Лихачев начал свое исследование с обзора аналогичного явления в византийской нумизматике, продемонстрировав широкое употребление формулы $\text{Κόριε, βοῦθα: τῷ σφῖ δούλῳ}$ с момента ее становления на монетах IX в. вплоть до начала XII в. Период второй половины XI — начала XII в. в этом обзоре был определен как наиболее важный, создающий основу прямых заимствований в русскую сфрагистику, поскольку именно тогда резчики монетных штемпелей Византии компоунот обязательную благопожелательную формулу в виде многострочной надписи, аналогичной по содержанию многострочным надписям русских булл.

Далее исследователь анализирует детали печатей с русской благопожелательной формулой и приходит к выводу, что «по типу, внешнему виду, резко выраженному греческому характеру работы, по палеографии надписей, наконец, мы имеем право относить с наибольшим вероятием описанные печати ко второй половине XI века»²⁴. Важнейшим звеном в хронологических определениях Н. П. Лихачева было сравнение всей группы рассматриваемых булл с печатью Мстиславовой грамоты, в датировке которой началом XII в. исследователь не сомневался.

Общее определение времени булл с русской благопожелательной надписью, однако, не дало Н. П. Лихачеву возможности предпринять конкретную атрибуцию большинства булл. Фактически лишь одна группа печатей с именем и изображением св. Василия получила развернутое и аргументированное толкование. Возражая М. С. Грушевскому, который был склонен отнести одну из печатей такого типа, найденную в Звенигороде Галицком, князю Васильку Теревольскому²⁵, Н. П. Лихачев обратил внимание на широкое распространение печатей Василия. «С одной стороны,

замечательная однотипность, — писал он, — а с другой — количество и разнообразие экземпляров заставляет подумать о князе более выдающемся и могущественном»²⁶. Располагая 14 буллами Василия, происходящими от 11 пар матриц, Н. П. Лихачев, несомненно, имел полное право утверждать: «Трудно предположить, чтобы несколько князей Василиев, современных друг другу, употребляли не только однотипные, но совершенно одинаковые печати»²⁷. Безоговорочное включение группы печатей с русской благопожелательной надписью в круг княжеской сфрагистики также было аргументировано. Среди булл Василия имеется одна в высшей степени замечательная, на которой самоуничижительность формулы: «Господи, помози рабу своему Василию» была преодолена добавлением титула: «Господи, помози рабу своему Василию, князя русского» (№ 97). Опираясь на многочисленность вариантов буллы, несомненно, принадлежавшей одному князю, Н. П. Лихачев как на наиболее вероятного ее владельца указал на Владимира-Василия Всеволодовича Мономаха, «в многолетнее княжение которого княжеская печать могла иметь не только несколько матриц, но и изменяться в самом типе»²⁸.

Остальные разобранные исследователем буллы, встреченные, как правило, в единичных экземплярах, не получили столь же решительного определения. По поводу печати Петра Н. П. Лихачев припомнил двух князей с таким именем: Ярополка Изяславича, упоминаемого в 1070—1086 гг., и Владимира-Петра Игоревича, упоминаемого в 1173—1211 гг. Здесь же вторая возможная атрибуция была отвергнута: «Описанная нами печать по всем признакам старше и этому князю принадлежать не может»²⁹. Печати Якова отнесены Н. П. Лихачевым «одному из известных нам по имени старейших князей. Памятник мы относим ко второй половине XI столетия с вероятностью и для первой четверти XII века»³⁰. Буллы Димитрия и Феодора датированы просто «старейшей эпохой», «временем конца XI — первых десятилетий (самое позднее!) XII столетия»³¹. Хронологически противопоставляя эти печати булле Мстиславовой грамоты как более древние, Н. П. Лихачев

²³ Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, вып. 1, стр. 103—134 (раздел «Печати с формулой «Господи, помози»).
²⁴ Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, вып. 1, стр. 109.

²⁵ М. С. Грушевский. Звенигород Галицкий. «Зап. Наукового тов-ства им. Т. Г. Шевченка», т. XXXI—XXXII, 1896.

²⁶ Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики, вып. 1, стр. 109.

²⁷ Там же, стр. 109, прим. 1.

²⁸ Там же, стр. 110.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же, стр. 110—111.

³¹ Там же, стр. 114—115.